

Juridische mogelijkheden Militaire vliegbasis De Peel



Mr. Paulus Botman – Stichting Achmea Rechtsbijstand
Mw mr. R. Obers – Sumrin advocaten

Juridische mogelijkheden

Wat wil defensie?



Het plan is:

12 jachtvliegtuigen met 3.600 vliegbewegingen in 18/24 vliegweken.

Daarnaast nog Hercules toestellen **én** drones **én** test-**én** demonstratievluchten met onbemande toestellen **én** overige oefeningen en opleidingen **én** mogelijk ook nog wat burgerluchtverkeer.

Vraag: Op welke plek staat vliegverkeer in de lijst van hinder door geluid volgens RIVM en CBS?



Staan: Vliegverkeer bevindt zich op de eerste plek als het gaat om geluidhinder in Nederland.

Zitten: Bovenaan die lijst staat wegverkeer, gevolgd door geluid van burelen en daarna komt geluidhinder door vliegtuigen.

Vraag: Welke stelling is het meest juist?



Staan: We hebben bij een luchtvaartbesluit rond Luchthaven De Peel te maken met een besluit van de twee betrokken provincies omdat het gaat om een regionale luchthaven.

Zitten: We hebben bij een Luchtvaartbesluit rond Luchthaven De Peel te maken met een besluit uit Den Haag omdat het gaat om een militaire luchthaven.

Juridische mogelijkheden: Concept besluit en definitief besluit



Twee opvolgende juridische mogelijkheden:

1. MER & concept-luchthavenbesluit:

November 2020 **Let op!** Als u deze zienswijze niet indient kunt u later niet klagen bij de Raad van State

2. Definitief luchthavenbesluit:

September 2021 : Mogelijkheid tot indienen beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor diegenen die in 2020 een zienswijze hebben ingediend tegen het concept.

Vraag: Welke stelling is het meest juist?



Staan: Alleen belanghebbenden kunnen zienswijzen indienen en dat zijn alleen diegenen, die in de Ke-contourzone wonen en dus in aanmerking komen voor een geluidsisolatieprogramma.

Zitten: Alleen belanghebbenden kunnen in beroep bij de Raad van State en dat zijn diegenen die gevolgen van enige betekenis ondervinden van de activiteit en die kortgezegd het geluid van de vliegtuigen, duidelijk tot zeer duidelijk horen of voelen.

Juridische procedure

Inhoudelijke argumenten



- 1) Ga voor alternatieven: De Peel zit al ingeklemd tussen (militaire) vlieghavens.
- 2) Verdere aantasting woon- en leefklimaat op geluid en fijnstof: regio is al zwaar belast.
- 3) Aantasting bedrijfsvoering (o.a. akkerbouw, veehouderij & toerisme).
- 4) Aantasting van onze Natura-2000 gebieden en volgens Remkes moet ook luchtvaart bijdragen op stikstofdossier.

Vraag: Welke stelling is juist?



- Staan:** Bij het nemen van het luchthavenbesluit hoeft niet onderzocht te worden wat de verstorende effecten van het F35-geluid is op dieren.
- Zitten:** De plannen van defensie kunnen alleen doorgaan, als uit een door de Raad van State goedgekeurde stikstofbeoordeling blijkt dat de nabijgelegen Peel niet verder wordt aangetast.

Vraag: De F-35 maakt 3 dB(A) meer geluid dan de F 16. Welk antwoord is juist?



Staan: 3 dB(A) erbij (van 109 dB(A) naar 112 dB(A)) betekent een iets hogere geluidsbelasting.

Zitten: 3 dB(A) erbij (van 109 dB(A) naar 112 dB(A)) betekent bijna een verdubbeling van de geluidsbelasting.

Juridische procedure

De organisatie ervan:



Mogelijkheden:

1. Melden voor samenwerkingsverband Achmea en Sumrin Advocaten voor verzekerden;
2. Melden bij Sumrin en voor fixed-fee meedoen aan het samenwerkingsverband;
2. Zelf zienswijze en beroep indienen;